

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на околната среда и водите (МОСВ)	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, с което се изменят и допълват Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите и Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет.
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Михаела Доцова - Директор на дирекция „Правна“, Министерство на околната среда и водите.	Телефон и ел. поща: 02/940-65-60 mdotsova@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

При реализиране на законово регламентирани правомощия на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) се наблюдава необходимост от подобряване на ефективността в дейността на администрацията. Подобряването на ефективността в дейността на администрацията следва да се осъществи чрез реформиране на отделни административни звена, както и усъвършенстване на функциите на отделните административни звена, с оглед осъществяването от тях дейност в изпълнение на специализираното екологично законодателство. Също така съществен въпрос за разрешаване е възникналото затруднение при координирането на РИОСВ и Басейновите дирекции (БД), поради което се предлага функциите на д.НКЦ, свързани с РИОСВ и БД да бъдат отделени в две дирекции.

Освен реструктуриране на отделните административни звена, за реформирането на системата на МОСВ се предвижда и оптимизация на числеността на администрацията, в изпълнение на политиката на Министерския съвет за реформи на държавната администрация. Този проблем е свързан с изменение и допълнение на Устройствения правилник на МОСВ, който се приема с Постановление на Министерския съвет.

Предвижда се и промяна в друг нормативен акт, а именно в Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на МОСВ (Постановлението). Промяната е свързана с възникнала необходимост от отделяне на служителите в РИОСВ-София, които са с работни места в гр. Перник, в отделно РИОСВ – Перник.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ., бр. 21/2022г.) Националният институт по метеорология и хидрология (НИМХ) преминава от Министерството

на образованието и науката към Министерство на околната среда и водите. Предвид посоченото възниква необходимост от допълване на Постановление № 208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет, като НИМХ бъде допълнен към юридическите лица второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на околната среда и водите, а именно НИМХ, както и допълване на общата численост на персонала в административните структури, чийто ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерство на околната среда и водите.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Структурата на Министерството на околната среда и водите и функциите на отделните административни звена са уредени в Устройствения правилник на Министерството на околната среда и водите /УПМОСВ/, с оглед на това проблемът не би могъл да се реши без изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на околната среда и водите и Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на МОСВ, с което са определени числеността на второстепенните разпоредители в системата на МОСВ. В процеса на работа се установява, че когато работните места са извън седалището на органа се затруднява организацията на работния процес. Също така без изменение на Постановлението НИМХ не би могло да се въведе като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Административната структура на министерството е определена в Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите. Специализираната администрация е администрацията, която подпомага министъра при осъществяване на неговите правомощия. Конкретните функции на административните звена са определени в Устройствения правилник, поради което за да бъде преодолян описаните по-горе проблеми е необходимо да се изменят и допълнят разпоредбите, пряко свързани с функциите на съответните административни звена, както и Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Устройственият правилник на Министерство на околната среда и водите и определя структурата на министерството, поради което въпросът не е обвързан с актове от по-висока степен. Същото важи и за Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействие не е извършвана.

2. Цели:

Стратегическа цел:

Чрез нормативната промяна се цели постигане на по-висока ефективност в дейността на администрацията при подпомагане министъра на околната среда и водите в изпълнение на правомощията му, свързани с осъществяване на държавната политика по опазване на околната среда.

С Европейския зелен пакт от държавите членки се поеха сериозни ангажименти за предприемане на действия по ограничаване на изменението на климата. С цел компетентното изпълнение на поетите задължения е необходимо засилване административния капацитет на специализираната дирекция, свързана с изменението на климата.

На следващо място за постигане на по-висока ефективност в дейността на администрацията при подпомагане министъра на околната среда и водите в изпълнение на правомощията му, свързани с осъществяване на държавната политика по опазване на околната среда и за синхронизиране на

дейността по подпомагане министъра на околната среда и водите в изпълнение на правомощията му по управление на водите на национално ниво е необходимо функциите, свързани с общо и методическо ръководство, координация и контрол на дейността на басейновите дирекции при провеждане на процедури по издаване на разрешителни по ЗВ, обобщаването на месечните отчети за осъществената от басейновите дирекции контролна дейност, както и координационната и контролната дейност на РИОСВ, дейността по оперативно дежурство, наблюдение на информация, свързана с компоненти на околна среда и обобщаване на периодична информация, осъществявани от една специализирана дирекция да се вляят в други специализирани дирекции в МОСВ. По този начин ще бъде постигната прецизност при осъществяване на конкретните правомощия. За синхронизиране на дейността по подпомагане министъра на околната среда и водите в изпълнение на правомощията му по управление на водите на национално ниво, се предвижда функциите, свързани с контролната дейност на Басейновите дирекции да се вляят в дирекция „Управление на водите“ (УВ), като съответно дейността на посочената дирекция бъде подпомогната с увеличаване на числеността ѝ с 4 бройки от служителите на д. НКЦ. Координационната и контролната дейност на РИОСВ, осъществявана от експертите от д. НКЦ, както и дейността по оперативно дежурство, наблюдение на информация, свързана с компоненти на околна среда и обобщаване на периодична информация ще бъде прецизирана и надградена чрез вливането на посочената дейност в дейността на дирекция „Екологична оценка, оценка на въздействието върху околната среда и предотвратяване на замърсяването“ (ЕООВОСПЗ). Дирекция „ЕООВОСПЗ“ се трансформира в дирекция „Контрол и предотвратяване на промишленото замърсяване“.

На следващо място с предложените промени се предлага създаването на дирекция „Натура 2000“ и дирекция „Защитени територии и биологично разнообразие“, като се закрива дирекция „Национална служба за защита на природата“.

Създава се ново административното звено, свързано с информационното обслужване в МОСВ, с което се цели обезпечаване в максимална степен на организиране, планиране, прилагане и управление на информационните технологии, както и координиране и организиране на дейностите произтичащи от разпоредбите на ЗЕУ и подзаконовите нормативни актове. С обособяването на административното звено, свързано с информационното обслужване в МОСВ като самостоятелна дирекция „Информационни технологии“ възниква необходимостта от реструктуриране на дирекция „Административно и информационно обслужване“ като същата се предвижда да бъде закрыта. Предвижда се функциите на отдел „Технически секретариат“, поради близкото естество на дейностите, с тези на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ (ВОП) да преминат в дирекция ВОП. Към дирекция „Стопанска дейност и човешки ресурси“ преминават функции пряко свързани с административното обслужване, като се преобразува в дирекция „Стопанска дейност, човешки ресурси и административно обслужване“.

Също така с промяна на Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет ще се осигури обезпечаване в максимална степен на провеждане на държавната политика по опазване на околната среда на регионално равнище, както и въвеждане на НИМХ като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите.

Оперативни цели:

Цел 1: Засилване на административния капацитет в специализираните дирекции, в това число подобряване на координацията на контролната дейност на РИОСВ, във връзка с прилагането на екологичното законодателство (ЗООС, ЗЧАВ и др.), както и подобряване функциите, свързани с общо и методическо ръководство, координация и контрол на дейността на басейновите дирекции при провеждане на процедури по издаване на разрешителни по ЗВ, както и обобщаването на месечните отчети за осъществената от басейновите дирекции контролна дейност.

Цел 2: Подобряване на ефикасността и ефективността при осъществяване на държавната политика по опазване на околната среда чрез реструктуриране на административни звена в

МОСВ.

Цел 3: Обезпечаване в максимална степен на организиране, планиране, прилагане и управление на информационните технологии, както и координиране и организиране на дейностите произтичащи от разпоредбите на ЗЕУ и подзаконовите нормативни актове.

Цел 4: Оптимизация на числеността на администрацията в МОСВ, в изпълнение на политиката на Министерския съвет за реформи в държавната администрация.

Цел 5: Отразяване в Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет на създаването РИОСВ – Перник чрез отделяне от РИОСВ – София, както и въвеждане на НИМХ като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерство на околната среда и водите;
- Административни звена в Министерството на околната среда и водите;
- Регионални инспекции по околна среда и води;
- Басейнови дирекции;
- Изпълнителна агенция по околна среда;
- Национален институт по метеорология и хидрология.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай на неприемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите, приет с Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г.

В действащия Устройствен правилник на МОСВ (Обн. ДВ. бр.80 от 2017г., изм. и доп., бр.3, 23, 47 от 2019г., изм. и доп., бр.54 от 2020г., изм. и доп., бр.17 от 2021г.) е предвидено съществуването на дирекции от общата администрация „Стопанска дейност и човешки ресурси“ и „Административно и информационно обслужване“ - с отдели „Информационно обслужване“, „Център за административно обслужване“ и „Технически секретариат“, както и дирекции от специализираната администрация - дирекция „Национален координационен център“, „Екологична оценка, оценка на въздействието върху околната среда и предотвратяване на замърсяването“ и „Национална служба за защита на природата“. Функциите на отбелязаните дирекции са подробно разписани в УПМОСВ и са съобразени със спецификата на дейността, която осъществяват.

При реализиране на Вариант 1 няма да се осъществи постигане на цели от 1-5.

Няма да се осъществи отразяване в Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет на създаването РИОСВ – Перник чрез отделяне от РИОСВ – София, както и въвеждане на

НИМХ като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни социални, икономически и екологични въздействия, тъй като предложените изменения всъщност целят постигане на положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се предвиждат.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие“:

Описание:

В случай, че се приеме Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите, приет с Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г.

Засилване административния капацитет на специализираната дирекция, свързана с изменението на климата.

За постигане на по-висока ефективност в дейността на администрацията при подпомагане министъра на околната среда и водите в изпълнение на правомощията му, свързани с осъществяване на държавната политика по опазване на околната среда и за синхронизиране на дейността по подпомагане министъра на околната среда и водите в изпълнение на правомощията му по управление на водите на национално ниво е необходимо функциите, свързани с общо и методическо ръководство, координация и контрол на дейността на басейновите дирекции при провеждане на процедури по издаване на разрешителни по ЗВ, обобщаването на месечните отчети за осъществената от басейновите дирекции контролна дейност, както и координационната и контролната дейност на РИОСВ, дейността по оперативно дежурство, наблюдение на информация, свързана с компоненти на околна среда и обобщаване на периодична информация, осъществявани от една специализирана дирекция да се вляят в други специализирани дирекции в МОСВ. По този начин ще бъде постигната прецизност при осъществяване на конкретните правомощия. За синхронизиране на дейността по подпомагане министъра на околната среда и водите в изпълнение на правомощията му по управление на водите на национално ниво, се предвижда функциите, свързани с контролната дейност на Басейновите дирекции да се вляят в дирекция „Управление на водите“ (УВ), като съответно дейността на посочената дирекция бъде подпомогната с увеличаване на числеността ѝ с 4 бройки от служителите на д. НКЦ. Координационната и контролната дейност на РИОСВ, осъществявана от експертите от д. НКЦ, както и дейността по оперативно дежурство, наблюдение на информация, свързана с компоненти на околна среда и обобщаване на периодична информация ще бъде прецизирана и надградена чрез вливането на посочената дейност в дейността на дирекция „Екологична оценка, оценка на въздействието върху околната среда и предотвратяване на замърсяването“ (ЕООВОСПЗ).

Дирекция „ЕООВОСПЗ” се трансформира в дирекция „Контрол и предотвратяване на промишленото замърсяване”.

С предложените промени се предлага създаването на дирекция „Натура 2000” и дирекция „Защитени територии и биологично разнообразие”, като се закрива дирекция „Национална служба за защита на природата”.

С разширяването на функциите на административното звено, свързано с информационното обслужване в МОСВ се цели обезпечаване в максимална степен на организиране, планиране, прилагане и управление на информационните технологии, както и координиране и организиране на дейностите произтичащи от разпоредбите на ЗЕУ и подзаконовите нормативни актове. С обособяването на административното звено, свързано с информационното обслужване в МОСВ като самостоятелна дирекция „Информационни технологии“ възниква необходимостта от реструктуриране на дирекция „Административно и информационно обслужване“ като същата се предвижда да бъде закрыта. Предвижда се функциите на отдел „Технически секретариат“ , поради близкото естество на дейностите, с тези на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ (ВОП) да преминат в дирекция ВОП. Към дирекция „Стопанска дейност и човешки ресурси” преминават функции пряко свързани с административното обслужване, като се преобразува в дирекция „Стопанска дейност, човешки ресурси и административно обслужване”.

Също така с промяна на Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет ще се осигури обезпечаване в максимална степен на провеждане на държавната политика по опазване на околната среда на регионално равнище, както и въвеждане на НИМХ като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очаква се положителен ефект, предвид подобряване ефективността на администрацията в МОСВ и обезпечаване в максимална степен на провеждане на държавната политика по опазване на околната среда на регионално равнище.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква отрицателен екологичен, социален и икономически ефект.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се предвижда въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: С проекта на Постановление не се въвеждат нови регулаторни режими и не се увеличава административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.n. По проблем n:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
	Цел 3:	3	1
	Цел 4:	3	1
	Цел 5:	3	1
Ефикасност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
	Цел 3:	3	1
	Цел 4:	3	1
	Цел 5:	3	1
Съгласуваност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
	Цел 3:	3	1
	Цел 4:	3	1
	Цел 5:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.n. По проблем n:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 2: Вариант n „...“

.....
.....

По проблем 3: Вариант n „...“

.....
.....

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление, доклада и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

☉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Материали, налични в Министерството на околната среда и водите.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Михаела Доцова, директор на дирекция „Правна“

Дата: 15.04.2022 г.

Подпис: /п/